

## PAINEL ABERTO DE ADMINISTRAÇÃO DO ESPAÇO IPV6

### Introdução

O objetivo deste painel é fazer um intercâmbio de opiniões sobre a maneira de administrar o espaço de endereços IPv6 na América Latina e no Caribe. Especificamente, é fazer uma revisão dos tamanhos dos blocos estabelecidos na política de atribuição de espaço IPv6 que estabelece um /32 para os provedores de serviço de Internet e um /48 para seus clientes.

### Resumo dos Comentários Recebidos na Lista

1. É preciso alterar o tamanho da atribuição de um /32 para os ISP e de um /48 para seus clientes para um bloco menor. O motivo desta alteração é a conservação. O fato de o espaço de endereços IPv6 ser muito grande não o transforma em infinito. Evitar experiências passadas, como IPv4, que teve políticas de atribuição muito “generosas” no início.
2. Existem propostas em outros RIRs para modificar o /48, mas não o /32.
3. A restrição de um /32 impediria o desenvolvimento e a inovação, o que é uma das principais vantagens do IPv6. Seria uma situação de NAT com IPv6.
4. A mudança de prefixos não afeta o roteamento de IPv6.
5. Como não são muitas atribuições, é possível discutir este tema agora para estabelecer se a política de atribuição mínima em IPv6 é a correta ou se deve ser alterada.
6. Há três frentes de atuação e/ou avaliação (pelo menos)
  - o O bloco de atribuição aos LIRs (/32)
  - o O tamanho de atribuição às regiões (/48)
  - o O critério usado para medir a utilização (HD ratio)
7. O espaço de atribuição mínima de um /32 é o menos crítico, considerando o número esperado de LIR/ISP e o espaço disponível. O espaço do /48 é mais preocupante devido ao uso de alguns operadores de um /48 em cada telefone celular. O tema do HD ratio, que parece resultar em atribuições desproporcionais. Esses dois temas, o /48 e o HD, estão sendo bastante discutidos no IETF e estão sendo elaborados documentos sobre o que parecem, no mínimo, interessantes.
8. Os prefixos atuais são uma forma de convencer os ISPs sobre sua implementação rápida. Levando em conta que a tendência também é migrar a telefonia para telefonia IP e utilizar mais o Voz sobre IP para baixar o custo da infra-estrutura.
9. O tema do HD-ratio também é muito pertinente. Manter o 0,8 parece inadequado. Documentos estabelecem que em um /20 de IPv6, mantendo o HD-ratio de 0,8, o nível de utilização efetiva ao chegar em 0,8 representa 1% do total de endereços atribuídos.
10. Apresentação de Geoff Huston sobre a preocupação das atribuições de /48 para usuários finais e também sobre o de HD-ratio..<http://www.ripe.net/ripe/meetings/ripe-50/presentations/ripe50-plenary-wed-ipv6-roundtable-report.pdf>
11. Outro estudo de Geoff Huston, no endereço <http://www.potaroo.net/ispcol/2005-07/ipv6size.html>, resume-se nas seguintes recomendações:
  - o - modificar o HD-ratio para 0,94;
  - o - modificar as recomendações de delegação, de modo que nem todos obtenham um /48 (se precisarem de sub-redes), introduzindo a recomendação de atribuir um /56 para os SOHOs e um /64 para as PANs.